

INDICE DE VULNÉRABILITÉ

MOINS DE 18 ANS

JANVIER 2023
v. 09/03/2023

WWW.APRAS.ORG

l'apras
Le social partagé



INDICE DE VULNÉRABILITÉ

MOINS DE 18 ANS



ÉDITO

Depuis 2017, l'APRAS travaille, avec l'appui du COMPAS, sur un indice de vulnérabilité des moins de 18 ans, indicateur agrégé prenant en compte différentes variables socio éducatives des enfants. Ces indices partagés auprès de nombreux acteurs / actrices oeuvrant dans le champ de l'enfance, la petite enfance et la jeunesse du territoire rennais, sont désormais bien appropriés, mobilisés et appellent une actualisation régulière.

Cette actualisation repose sur des «fichiers détail» INSEE 2018, qui couvrent des périodes de recensement entre 2016 et 2020.

Nous pouvons désormais mettre en évidence les évolutions avec les indices 2013. Cette période avant la crise sanitaire liée au COVID met en évidence des évolutions plus défavorables dans les Quartiers Politique de la Ville (QPV).

RAPPEL MÉTHODO

Nous mobilisons pour l'indice de vulnérabilité des moins de 18 ans, les fichiers «détails» du recensement de l'INSEE. Cet indice a été élaboré par le [COMPAS*](#). Il a fait l'objet de groupes de travail dans plusieurs territoires nationaux.

Le choix de critères identifiés préalablement avec des professionnelles oeuvrant dans le champ de l'enfance et de la jeunesse, permet de retrouver les principales dimensions en lien avec la réussite éducative. Ces critères s'articulent autour de l'origine socio-économique (capital culturel, ressources des ménages, reproduction des schémas parentaux...), de la structure familiale (monoparentalité, effet de la taille des fratries) et des conditions de logements. Plusieurs variables ont été retenues pour approcher le critère économique : risque plus élevé de pauvreté dans une famille nombreuse, dans une famille monoparentale, le fait d'être locataire dans le parc social ou dans un collectif ancien par exemple.

Nous considérons ici qu'un enfant est vulnérable, et pourrait potentiellement nécessiter de soutien (scolaire, éducatif, culturel...), dès lors qu'il **cumule 4 de ces 7 facteurs de risques** :

- >> Vivre dans une famille monoparentale,
- >> Vivre dans une famille nombreuse (3 enfants et plus),
- >> Vivre au sein d'une famille où « tous les parents » ont un bas niveau de formation (BEPC ou brevet des collèges au plus),
- >> Vivre dans une famille comptant au moins un parent se déclarant au chômage ou occupant un emploi précaire,
- >> Vivre dans une famille sans aucun adulte actif en emploi,
- >> Vivre dans une famille locataire du parc social ou locatif privé ancien ou dans un logement précaire,
- >> Vivre dans un logement surpeuplé.



Centre d'Observation et de Mesure des Politiques d'Action Sociale

UNE CONSTRUCTION STATISTIQUE

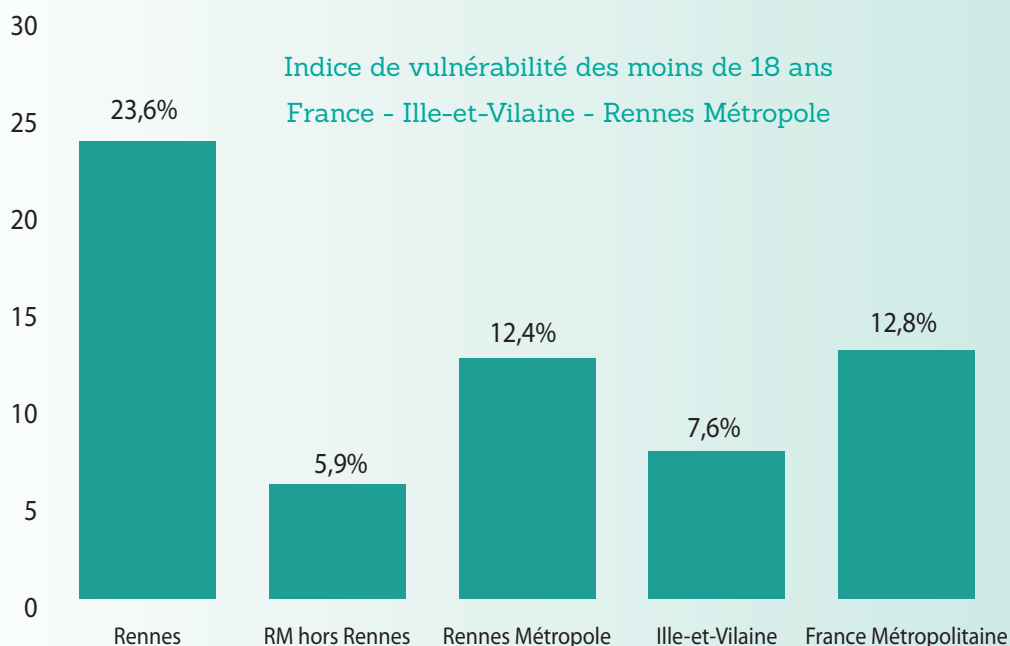
Cet indice est une construction statistique sur la base des données disponibles dans les fichiers détails INSEE.

Des dimension de la vulnérabilité ne figurent pas dans ces fichiers, par exemple, le niveau de revenus de la famille, l'existence d'un handicap de l'enfant ou des parents ...

L'information sur le logement (habitat social / locataire dans une copropriété ancienne / logement précaire) constitue l'information qui se rapproche le plus de celle sur le revenu. Pour certaines informations, comme le handicap, l'impasse est hélas ici faite. Ce fichier reste celui qui apporte le plus d'informations sur un enfant / jeune et sur sa famille dans la même base de données, ce qui permet cette approche multidimensionnelle de la vulnérabilité.

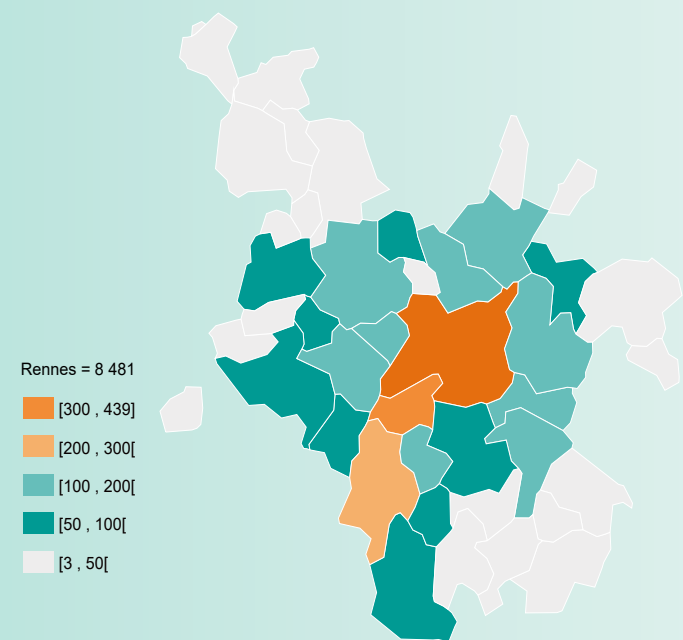
GRANDS TERRITOIRES

À l'échelle des grands territoires, l'indice de vulnérabilité des moins de 18 ans s'établit à moins de 13% pour la France métropolitaine, à moins 8% pour le département d'Ille-et-Vilaine. Ces échelles géographiques couvrent une diversité de territoires et donnent à voir des moyennes de territoires contrastés. C'est le cas de l'indice pour Rennes Métropole (12%), qui agrège la ville de Rennes (près de 24%) et les autres communes (pour lesquelles l'indice moyen est inférieur à 6%).

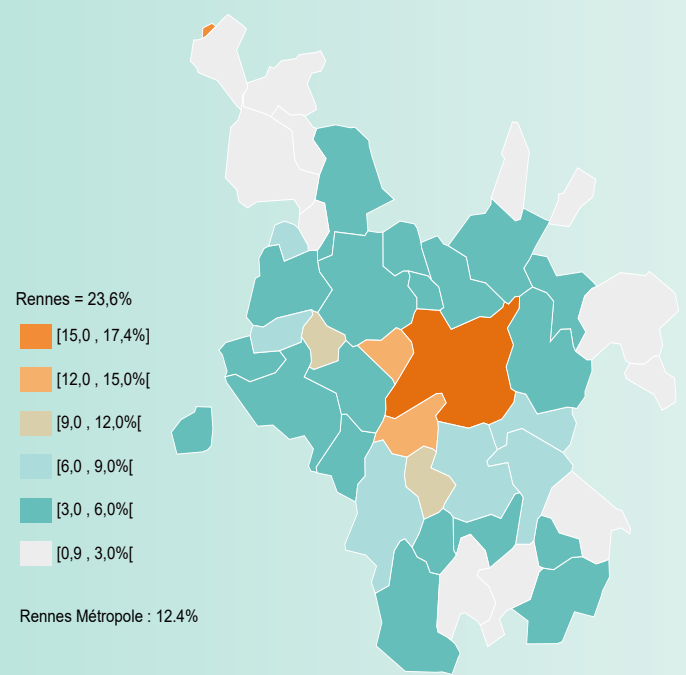


LES 43 COMMUNES DE RENNES MÉTROPOLE

Indice de vulnérabilité :
nb de moins de 18 ans estimés



Indice de vulnérabilité :
% d'enfants et de jeunes estimés parmi la
population de moins de 18 ans



Indice de vulnérabilité des moins de 18 ans

43 communes	NB	%
ACIGNÉ	41	2,5
BÉCHEREL	25	17,4
BETTON	165	6,0
BOURGBARRÉ	23	1,9
BRÉCÉ	14	2,3
BRUZ	297	7,4
CESSON-SEIGNÉ	128	4,2
CHANTEPIE	173	8,2
LA CHAPELLE CHAUSSÉE	9	2,1
LA CHAPELLE DES FOUGERETZ	62	5,1
LA CHAPELLE THOUARULT	35	7,0
CHARTRES-DE-BRETAGNE	190	11,4
CHAVAGNE	52	5,2
CHEVAIGNÉ	16	2,6
CINTRÉ	24	3,4
CLAYES	18	6,9
CORPS NUDES	46	5,2
GÉVEZÉ	48	3,1
L'HERMITAGE	95	9,3
LAILLÉ	54	4,1
LANGAN	6	2,1
MINIAC-SOUS-BÉCHEREL	3	1,3
MONTGERMONT	46	5,9
MORDELLES	78	5,1
NOUVOITOU	24	3,0
NOYAL-CHATILLON-SUR-SEICHE	98	6,6
ORGÈRES	38	2,8
PACÉ	121	4,2
PARTHENAY DE BRETAGNE	13	2,2
RENNES	8 481	23,6
LE RHEU	120	5,8
ROMILLÉ	21	1,9
SAINT-ARMEL	29	5,5
SAINT-ERBLON	45	5,4
SAINT-GILLES	66	4,9
SAINT-GRÉGOIRE	118	5,6
SAINT-JACQUES-DE-LA-LANDE	439	14,2
SAINT-SULPICE-LA-FORÊT	3	0,9
THORIGNÉ-FOUILLARD	79	3,9
LE VERGER	20	5,1
VERN-SUR-SEICHE	150	8,4
VEZIN-LE-COQUET	135	12,4
PONT-PÉAN	61	5,8
RENNES MÉTROPOLE	11 711	12,4
Communes hors Rennes	3 230	5,9

Dans les communes de Rennes Métropole, l'indice de vulnérabilité des 0-17 ans est relativement faible en dehors de Rennes. Ce taux est inférieur à 6% dans 30 communes. Seules 4 communes en dehors de Rennes connaissent un taux supérieur à 10% : Bécherel (17,4%), Saint-Jacques-de-la-Lande (14,2%), Vezin-le-Coquet (12,4%) et Chartres-de-Bretagne (11,4%).

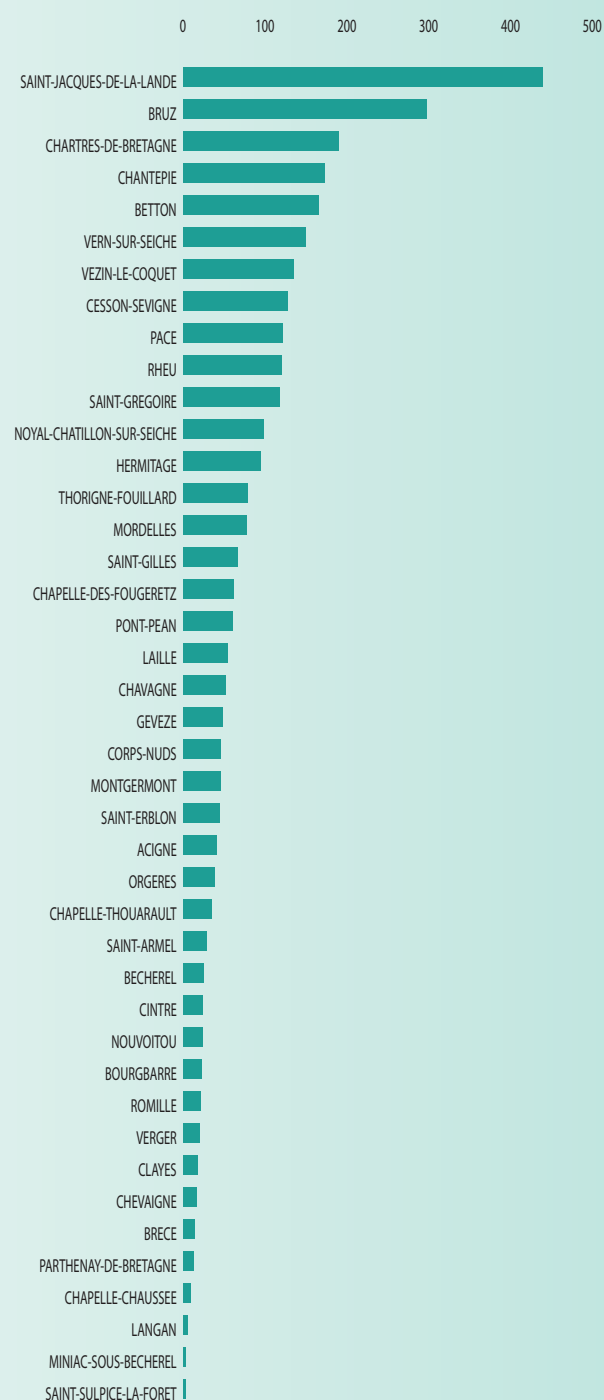
La situation de Bécherel est singulière : cette commune comprend un nombre peu important de jeunes (25 jeunes et enfants concernés sur un total de 143).

Les effectifs de jeunes vulnérables, selon cette approche statistique, sont les plus élevés (après Rennes) à Saint-Jacques-de-la-Lande (439), Bruz (297), Chartres-de-Bretagne (190), Chantepie (173), Betton (165) et Vern-sur-Seiche (150). Les nombres et taux sont globaux à l'échelle des communes, mais certainement, comme sur tous les territoires, des concentrations plus significatives doivent s'observer dans les quartiers, notamment là où sont situés les logements sociaux.

Sur le plan des caractéristiques de la vulnérabilité, on observe que les jeunes métropolitains en dehors de Rennes vivent moins souvent dans un logement social ou collectif ancien (21%, contre 53% à Rennes). Les critères les plus marqués dans les communes hors Rennes (même s'ils demeurent toujours moins accentués que sur la ville centre) sont :

- «vivre dans une famille nombreuse» (29%, contre 34% à Rennes),
- «dont au moins un parent est au chômage ou en contrat précaire» (24%, contre 35% à Rennes).

Indice de vulnérabilité : nb de moins de 18 ans estimés



source : APRAS, fichiers détails INSEE 2018

LES QUARTIERS POLITIQUE DE LA VILLE

IRIS DES QPV

Les données mobilisées ne sont pas accessibles à l'échelle des QPV. Nous approchons les QPV sur la base des données IRIS. Les résultats des 4 QPV hors Cleunay sont disponibles.

IRIS RETENUS :

QPV MAUREPAS

0501 Emmanuel Mounier
0502 Brno
0503 Le Gast Ouest
0504 Le Gast Est

QPV VILLEJEAN

1002 Villejean Sud Est
1003 Villejean Sud Ouest
1004 Villejean Nord Ouest
1005 Villejean Nord Est
1006 Dalle Kennedy

QPV LE BLOSNE

1101 Le Landrel Ouest
1102 Le Landrel Est
Les Hautes Ourmes
1104 Torigné Ouest
1105 Torigné Est
1106 Saint-Benoit
1107 Suisse

QPV CLÔTEAUX-CHAMPS MANCEAUX

1202 Henri Fréville Sud Ouest
1203 Canada
1204 Les Clôteaux
1207 Les Champs Manceaux

Iris des Quartiers Politique de la Ville	Nb 0-17 ans	Nb 0-17 ans vulnérables	% enfants vulnérables
QPV Maurepas (4 Iris)	2 110	1 135	53,8%
QPV Villejean (5 Iris)	2 145	1 084	50,5%
QPV Le Blosne (6 Iris)	3 590	1 739	48,4%
QPV Les Clôteaux - Champs Manceaux (4 Iris)	1 757	814	46,4%
Iris 4 QPV Rennes	9 602	4 773	49,7%
Rennes hors QPV	26 395	3 708	14,0%
RENNES	35 997	8 481	23,6%

source : APRAS, fichiers détails INSEE 2018

UNE GRILLE DE LECTURE QUI PERMET D'APPRÉHENDER LES ÉCARTS ENTRE LES TERRITOIRES

La dimension territoire QPV (Quartier Politique de la Ville) est particulièrement structurante pour la lecture des indices de vulnérabilité des enfants et des jeunes. Ces quartiers comptent de nombreux ménages avec de faibles revenus (le critère de la géographie prioritaire), une population jeune et enfantine significative. Ces ménages, ces populations sont accueillis dans le logement social, qui est le plus important dans ces quartiers. Ainsi, ces indices, qui croisent la

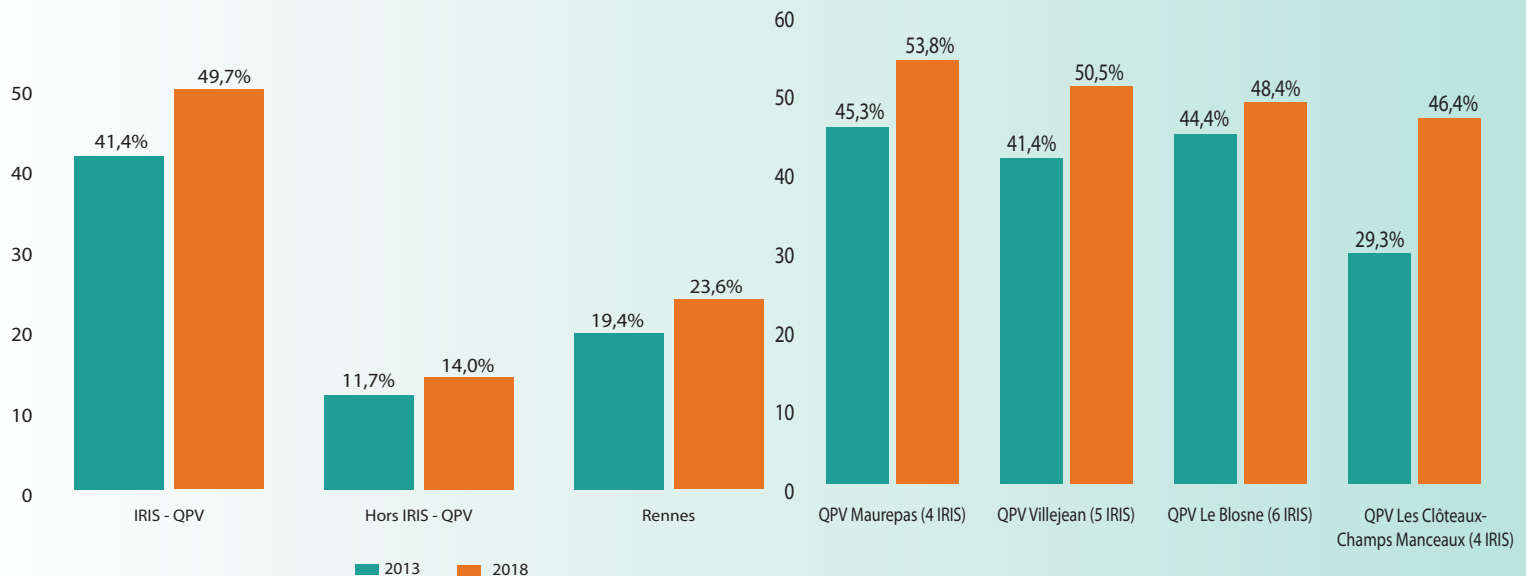
dimension foyers (en prenant en compte la situation des parents) et la dimension démographique (ce sont les enfants qui sont comptabilisés), mettent en évidence des écarts très importants entre les QPV et le reste de la ville.

Les Iris hors QPV affichent un taux de 14%, quand il approche 50% dans les Iris sélectionnés pour observer les QPV.

Le Blosne demeure, du fait de sa population jeune nombreuse, le QPV qui compte le nombre le plus élevé de jeunes et d'enfants vulnérables (1 739 estimés). En termes de concentration, c'est à

Maurepas que le taux est le plus élevé (près de 54%). Avec Villejean, ces deux territoires comptent plus d'un millier de jeunes vulnérables. Le QPV Clôteaux - Les Champs Manceaux ne se distingue plus par un taux bien inférieur aux autres QPV, comme nous l'avions observé sur les précédentes éditions. Ce territoire met désormais en évidence un taux spécifiquement haut relevé dans les QPV.

Évolution de l'indice de vulnérabilité 2013 - 2018



source : APRAS, fichiers détails INSEE 2018

DES INDICES EN HAUSSE SURTOUT DANS LES QPV

L'indice de vulnérabilité des moins de 18 ans marque une hausse entre 2013 et 2018.

À Rennes, il affiche une hausse de 4 points. Plus précisément la population des moins de 18 ans augmente de 6% (+2 100), quand celui des jeunes vulnérables progresse de 29% (+1 900). Cette dynamique, où le nombre de jeunes vulnérables croît plus vite que celui de l'ensemble de la classe d'âge, s'observe également dans les Iris en dehors des QPV : +5% au global (+1 304), +27% estimés vulnérables (+778).

Dans les QPV, les jeunes vulnérables progressent +31%, contre +9% pour la tranche d'âge global. Ainsi les jeunes vulnérables augmentent plus vite (+1 127) que la population jeunes au global (+799). Cette inversion

des effectifs (un nombre plus élevé de la hausse jeunes vulnérables que de celle de la démographie globale) traduit un double mouvement : l'arrivée de familles avec enfants et jeunes vulnérables (ou la dégradation de leur situation quand elles étaient déjà sur le territoire) et le départ de familles dont la situation était plus favorable vers d'autres territoires.

Les différents QPV sont tous concernés par cette dynamique de progression de la vulnérabilité des plus jeunes. Mais elle est plus ou moins marquée selon les territoires. Elle est la plus édifiante sur les Iris du QPV **Clôteaux - Champs Manceaux** ; ce territoire se situait précédemment en dessous des autres QPV, à un niveau qui se rapprochait de la moyenne hors QPV. Ce territoire connaît une progression de 17 points de l'indice de vulnérabilité. Plus précisément le nombre

de moins de 18 ans augmente de 25%, quand celui des jeunes vulnérables fait un bond de 97% (+346 individus de 0-17 ans ; +401 vulnérables). L'ampleur de cette évolution traduit de la mobilité de ménages, du renouvellement démographique, l'arrivée de familles sur le territoire, et notamment de familles avec des vulnérabilités.

À **Villejean**, la démographie de la population jeune est en baisse (-4%, soit -83), quand celle des jeunes vulnérables augmente (+18%, +162).

À **Maurepas**, la hausse démographique est de 23% (+396), quand celle des jeunes vulnérables est de 46% (+357).

C'est au **Blossne** que la progression est la plus mesurée, même si ce territoire marque également une augmentation de la vulnérabilité : +4% de moins de 18 ans (+141), +14% de jeunes vulnérables (+207).

LES CRITÈRES DE VULNÉRABILITÉ

Les 7 critères de la vulnérabilité des jeunes et des enfants peuvent être plus ou moins significatifs selon les territoires.

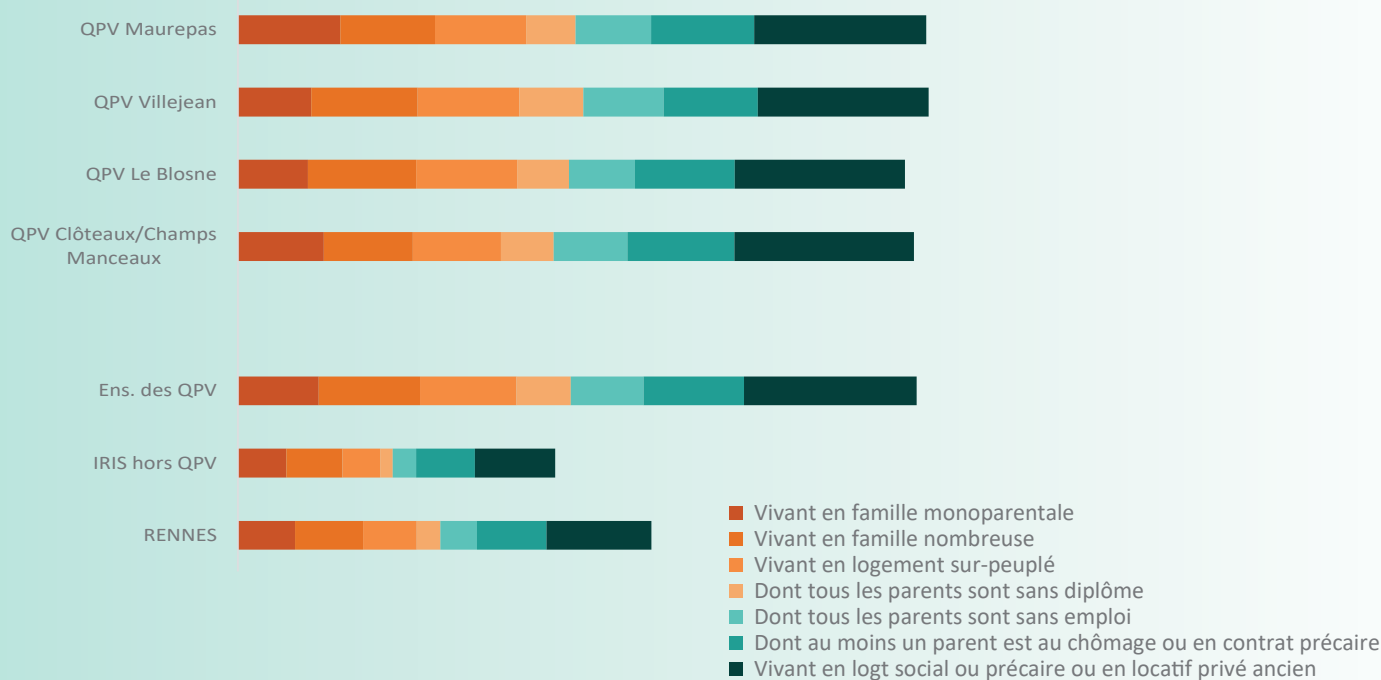
La distinction la plus forte entre les Iris des QPV et ceux qui sont en dehors concernent la variable logement. 86% des moins de 18 ans vivant dans les Iris des QPV sont concernés par le **critère logement** (famille locataire d'un logement social, ou dans un collectif ancien ou est en logement précaire), contre 40% pour les jeunes en dehors.

Dans les QPV, il s'agit presque uniquement du logement social (94% du critère logement, contre 75% en dehors des Iris des QPV). Ensuite les jeunes des QPV vivent beaucoup plus souvent dans des logements surpeuplés : près d'un jeune sur deux vit une situation de **surpeuplement** (48% dans les QPV, contre 19% en dehors). La caractéristique marquant également un écart élevé concerne la **situation d'emploi des parents** : 36% des jeunes des QPV dont tous les parents sont sans emploi (12% en dehors des QPV).

Ces jeunes vivent également plus souvent dans des **familles nombreuses** (51%, contre 28% en dehors).

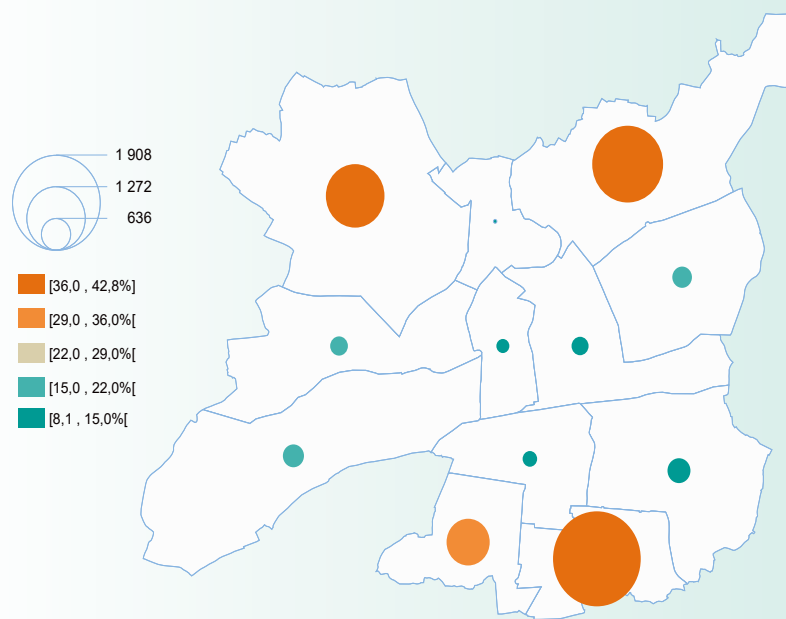
Leurs parents sont également davantage **sans diplôme** (27%, contre 6%).

La **monoparentalité** est plus forte dans les QPV, mais constitue le critère pour lequel l'écart apparaît un peu plus resserré même s'il reste très significatif (40%, contre 24% en dehors).



source : APRAS, fichiers détails INSEE 2018

LES QUARTIERS RENNAIS



Source : INSEE RP 2018 - Traitement APRAS-COMPAS

Un taux moyen de 23,6% qui cache de forts écarts

Les quartiers du centre élargi présentent à la fois des taux plus bas (en bleu) et des effectifs plus petits de jeunes et d'enfants vulnérables, les quartiers au nord et au sud, des taux plus élevés (orange) et des effectifs significatifs.

Les quartiers affichant les taux les plus bas (8-9%) sont Thabor Saint-Hélier, Saint-Martin et Sud Gare. A l'autre extrême, les taux les plus importants (33 à 42%) sont relevés à Bréquigny, Villejean Beauregard, Maurepas La Bellangerais et au Blosne.

C'est le quartier du Blosne qui compte à la fois le plus d'enfants et de jeunes (4 463 de moins de 18 ans) et parmi eux, ceux en vulnérabilité (1 908). Maurepas La Bellangerais en compte plus de 1 500 (1 542). Ils sont 1 275 à Villejean Beauregard et 938 à Bréquigny.

Pour autant il convient d'affiner la lecture à l'échelle des Iris.

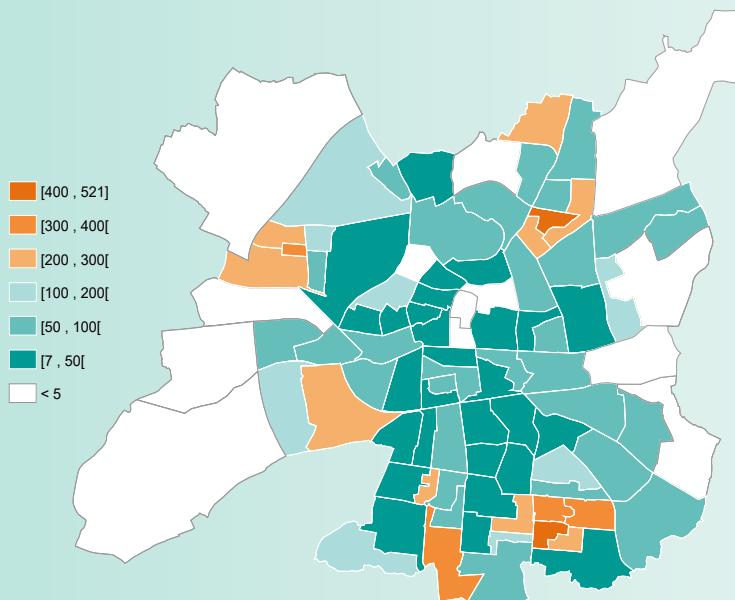
	12 quartiers	NB	%
Q 01	CENTRE	283	14,0
Q 02	THABOR - SAINT-HÉLIER - ALPHONSE GUÉRIN - BAUD CHARDONNET	371	8,8
Q 03	BOURG L'EVESQUE - LA TOUCHE - MOULIN DU COMTE	386	16,6
Q 04	SAINT-MARTIN	76	8,1
Q 05	MAUREPAS - LA BELLANGERAIS	1 542	37,6
Q 06	JEANNE D'ARC - LONGS CHAMPS - BEAULIEU	427	20,2
Q 07	FRANCISCO - FERRER - LANDRY - POTERIE	499	14,7
Q 08	SUD - GARE	316	9,4
Q 09	CLEUNAY - ARSENAL - REDON - COURROUZE	459	17,8
Q 10	VILLEJEAN - BEAUREGARD	1 275	36,3
Q 11	LE BLOSNE	1 908	42,8
Q 12	BRÉQUIGNY	938	33,0
VDR	12 QUARTIERS	8 481	23,6

source : APRAS, fichiers détails INSEE 2018

LES IRIS

Indice de vulnérabilité :

nb de moins de 18 ans estimés

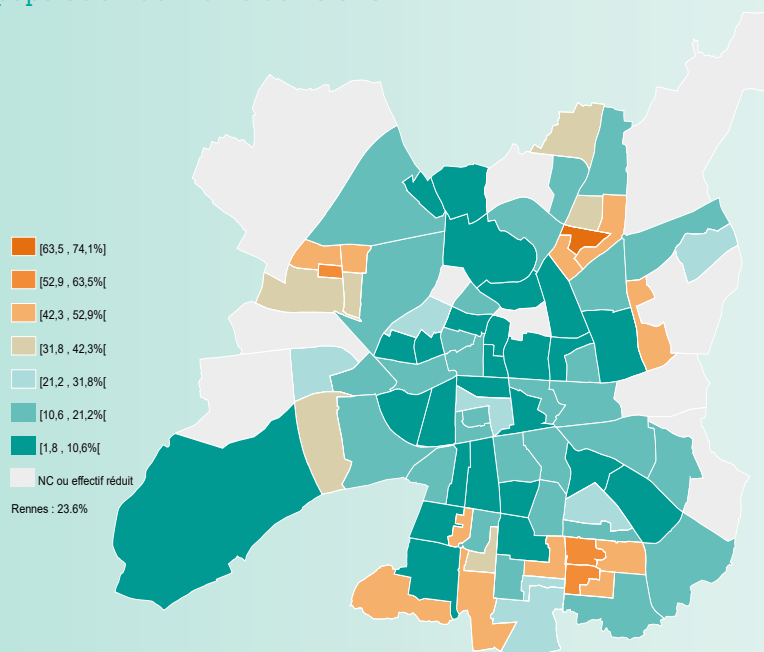


La carte des Iris donne à voir le contraste entre territoires accueillant de nombreux jeunes en situation de vulnérabilité et ceux où ils sont peu présents. Les Iris colorés en orange sont quasi exclusivement des Iris sur des Quartiers Politique de la Ville ; apparaissent également l'Iris Émile Bernard au nord est, et Cleunay Est à l'ouest de la ville (ce dernier a une petite partie en politique de la ville d'une part, et compte le nouveau quartier, la Courrouze).

Ensuite, on est frappé par certains taux hors du commun : 74% sur Brno à Maurepas, 61% sur la Dalle Kennedy. Cinq autres Iris comptent plus d'un jeune sur deux en vulnérabilité : 55% au Landrel Ouest, 54% à Torigné Ouest, 51% à Torigné Est, aux Champs Manceaux et à Landrel Est.

Indice de vulnérabilité :

% d'enfants et de jeunes estimés parmi la population de moins de 18 ans



Les effectifs sont également impressionnants sur certains îlots : 521 jeunes et enfants sont estimés en vulnérabilité à Brno, 421 à Torigné Ouest, 395 sur la Dalle Kennedy, 359 sur Landrel Ouest, 342 sur Landrel Est et 307 sur Canada.

Indice de vulnérabilité : nb et % de moins de 18 ans estimés

CODE IRIS	IRIS DE RENNES	NB EN 2018	% EN 2018	NB EN 2013	% EN 2013
0101	CATHEdraLE	25	12,3	21	5,7
0102	HOCHÉ	3	2	10	4,5
0103	PARLEMENT	3	1,8	19	9,2
0104	PARCHEMINERIE TOUSSAINTS	10	7,4	0	0
0105	LIBERTE CHAMP DE MARS	65	24,1	15	8,9
0106	COLOMBIER SUD ET OUEST	39	18,8	102	27,6
0107	DALLE DU COLOMBIER	53	18,3	47	19,2
0108	SAINT-LOUIS	28	13,6	42	23,2
0109	VIEUX SAINT-ETIENNE	14	10,2	8	3,5
0110	HOTEL DIEU	43	19	37	11,6
0201	JULES FERRY	14	2,6	17	6,2
0202	LES MOTTAIS	54	7,9	3	0,5
0203	JEAN MACE	0	0	0	0
0204	PARIS OUEST MARTENOT	47	9,4	32	10,4
0205	PARIS EST	7	2,4	11	3,2
0206	OBERTHUR	98	20,3	20	5
0207	SAINT-HELIER	32	6,9	21	5,6
0208	LAENNEC DUPONT DES LOGES	54	11	57	13,7
0209	ALPHONSE GUERIN	64	10,8	31	7,3
0301	MAIL	57	11,6	63	14,7
0302	RUE DE BREST OUEST	23	9,7	5	2,2
0303	RUE DE BREST EST	7	3,9	7	2,7
0304	LA TOUCHE	131	27,8	61	14,7
0305	PORT CAHOURS	70	14,3	81	23,7
0306	STADE RENNAIS	99	22,5	149	29,8
0307	CHAMPEAUX	0	0	0	0
0308	ZA OUEST	0	N	0	N
0401	JEAN OGEE	0	0	0	0
0402	CIMETIERE DU NORD	51	7,7	39	6
0403	ZA NORD	25	67,6	0	0
0501	EMMANUEL MOUNIER	227	48,8	278	57
0502	BRNO	521	74,1	246	54,4
0503	LE GAST OUEST	98	37,8	48	21,4
0504	LE GAST EST	289	42,3	205	37,5
0505	LA MOTTE BRULON	64	16,8	0	0
0506	MORBIHAN OUEST	0	0	0	0
0507	MORBIHAN EST	68	20,6	85	27,9
0508	EMILE BERNARD	213	38,9	168	30,9
0509	SAINT-LAURENT	62	14,1	14	4,1
0510	LES GAYEULLES	0	N	0	N
0601	PARC DE MAUREPAS	62	10,8	33	5,4
0602	MICHELET	39	9,5	33	8,5
0603	LE GALLET LES LONGS CHAMPS NORD	79	19,5	84	23,4
0604	LES LONGS CHAMPS SUD	88	26	43	12,2
0605	CAMPUS DE BEAULIEU	1	6,2	6	20,6
0606	LE BOIS PERRIN	158	42,5	51	22,4
0607	PLAINE DE BAUD	0	N	0	N
0701	CROIX SAINT-HELIER	22	4,6	30	6,8
0702	CIMETIERE DE L EST	57	14,4	47	12,3
0703	LE LANDRY	52	14,7	6	1,5
0704	ZA SUD EST	0	N	0	N
0705	LA POTERIE SUD	89	16,8	81	12,3
0706	LA POTERIE NORD	66	9,6	61	9
0707	FERNAND JACQ	96	21	116	34
0708	FRANCISCO FERRER	118	23,2	60	12,4
0801	ALBERT DE MUN	45	10,6	78	14,5
0802	COUTANCEAU	38	11	36	8,2
0803	GAETAN HERVE	25	4,2	9	2
0804	JEAN BAPTISTE BARRE	30	8,2	0	0
0805	HAUT QUINELEU	44	13,1	8	2,9
0806	MARGUERITTE	57	9,9	8	1,9
0807	VILLENEUVE	32	8,8	29	8,5
0808	LA MADELEINE MAUONSEIL	45	12	61	16,5
0901	ARSENAL	26	7,8	91	16,2
0902	LA MABILAIS	56	9,8	82	12,4
0903	CLEUNAY EST	220	18,7	137	16,9
0904	CLEUNAY OUEST	153	33,5	118	28,1
0905	LA PREVALAYE	4	9,1	0	N
1001	PONTCHAILLLOU	33	18	27	14,2
1002	VILLEJEAN SUD EST	78	39,5	87	23,6
1003	VILLEJEAN SUD OUEST	205	41,3	122	30,2
1004	VILLEJEAN NORD OUEST	238	49,6	162	38,9
1005	VILLEJEAN NORD EST	168	51,2	107	35,3
1006	DALLE KENNEDY	395	61,4	445	60,3
1007	BEAUREGARD	158	13,9	146	15,9
1008	LA LANDE DU BREIL	0	0	0	0
1101	LE LANDREL OUEST	359	54,6	245	40,5
1102	LE LANDREL EST LES HAUTES OURMES	342	50,8	314	49,1
1103	SAINTE-ELISABETH GRECE	47	12,5	46	11,1
1104	TORIGNE OUEST	421	53,6	305	49,3
1105	TORIGNE EST	232	48,3	222	46,6
1106	SAINT-BENOIT	285	47,4	292	46,9
1107	SUISSE	100	25,5	154	31,7
1108	PORTUGAL	96	31,5	46	16,4
1109	HENRI FREVILLE SUD EST	26	13,5	61	21,5
1201	LES HAUTES CHALAIS	82	17,4	51	14,9
1202	HENRI FREVILLE SUD OUEST	96	33,1	91	26,5
1203	CANADA	307	48,1	117	36,8
1204	LES CLOTEAUX	172	47,8	20	6,3
1205	LES OLYMPIADES	26	8,4	81	19,4
1206	SAINT-YVES	16	5,3	0	0
1207	LES CHAMPS MANCEAUX	239	51,2	186	43,5
	RENNES	8 481	23,6	6 576	19,4

source : APRAS, fichiers détails INSEE 2018

INDICE DE VULNÉRABILITÉ des - de 18 ANS Janvier 2023 - L'APRAS - 11

La progression du nombre de jeunes et d'enfants vulnérables concerne la majorité des Iris :
20 Iris sur 92 marquent une hausse de 50 jeunes au moins

Les Iris marquant les plus fortes baisses sont : Arsenal, Colombier Sud et Ouest, Les Olympiades, Suisse, Stade Rennais, Emmanuel Mounier, Dalle Kennedy (baisse de 50 et +). Ces territoires marquent une diminution de la population jeune, parfois significative, et parmi cette dernière des jeunes vulnérables.
Les Iris marquant les plus fortes hausses du nombre de jeunes vulnérables sont : Brno (+275), Canada (+190), Les Clôteaux (+150), Torigné Ouest (+117), Landrel Ouest (+114).

On note également la progression dans des Iris en dehors des QPV : Bois Perrin (+107), Cleunay Est (+83, une petite partie seulement en QPV), Oberthür (+78), La Touche (+69), La Motte Brûlon (+64), Francisco Ferrer (+59), les Mottais (+51), Portugal (+50), Liberté Champ de Mars (+50).

SYNTHÈSE LES IDÉES PRINCIPALES

A RENNES, LES ENFANTS ET LES JEUNES ESTIMÉS VULNÉRABLES AUGMENTENT PLUS VITE QUE LA TRANCHE DES 0 - 17 ANS AU GLOBAL

UNE PROGRESSION DE L'INDICE DE VULNÉRABILITÉ PLUS FORTE DANS LES QPV

DES NIVEAUX TRÈS ÉLEVÉS D'INDICES SUR CERTAINS IRIS

D'AUTRES IRIS MARQUENT DES PROGRESSIONS

DES IRIS EN DEHORS DES QPV MARQUENT DES HAUSSES NON NÉGLIGEABLES

>> UNE CONCENTRATION FORTE SUR CERTAINS TERRITOIRES ET UN EFFET D'ÉLARGISSEMENT À DE NOUVEAUX

LA PROGRESSION TOUCHE LES ENFANTS DE MOINS DE 3 ANS

Maurepas se distinguait par son fort indice de vulnérabilité des moins de 3 ans, il est progressivement rattrapé par les autres QPV.

>> UN INDICE TRÈS LIÉ À LA MOBILITÉ DES FAMILLES

Des progressions fortes dans des territoires marqués par du renouvellement démographique

CONTACT APRAS

**IRMA POULARD
I.POULARD@APRAS.ASSO.FR
WWW.APRAS.ORG**

